



Lijfrente aftrek:

Bij de Hoge Raad loopt een procedure over de belastingaftrek van een lijfrente. Sparen via een lijfrente levert minder belastingaftrek op dan sparen via de pensioenregeling van een werkgever. Een onterecht verschil, aldus de Advocaat-Generaal. Zo lonkt er voor ondernemers, die middels een lijfrente voor hun oude dag sparen, een mooi belastingvoordeel. Een lijfrentepremie is aftrekbaar van het inkomen. Net zoals de hypotheekrente van de woning. Er gelden bij een lijfrente wel maximale bedragen per jaar. Het principe hierbij is: je krijgt belasting terug over de premiebetaling en betaalt belasting als de lijfrente tot uitkering komt. Daarmee kan al een belastingvoordeel behaald worden, omdat de belasting die je terugkrijgt hoger is dan de belasting die je later betaald. Tot zover niets nieuws. De aftrek vindt echter alleen plaats voor de inkomstenbelasting en niet voor de bijdrage zorgverzekeringswet. De zorgverzekeringswet bijdrage is een aparte heffing over het inkomen. Voor de gewone werknemer wordt die automatisch op het loon ingehouden, maar de ondernemer draagt dit apart af aan de Belastingdienst. De belasting die terug gekregen wordt, is dus zónder zorgverzekeringswet bijdrage. Terwijl de uitkering wel volledig belast is voor de I.B. en de Zvw.
(Bron: AccountWeek)

Pensioenleeftijd:

De pensioenleeftijd, overigens wat anders dan de Aow leeftijd, is per 1 januari 2018 aangepast naar 68 jaar. Heeft u een pensioen dan heeft u ook een pensioenadviseur en de verhoging van de leeftijd is alle reden om hem/haar te consulteren.

Inlenersaansprakelijkheid:

Als u als ondernemer personeel van een andere ondernemer inleent, en hij/zij komt zijn fiscale verplichtingen niet na, dan kan het zijn dat u daarvoor als inlener moet opdraaien. Vereist is dan wel dan het aantoonbaar is dat de werkzaamheden onder uw toezicht en leiding zijn uitgevoerd. Het zal u weinig verbazen dat de Belastingdienst al snel aanneemt dat de werkzaamheden onder uw toezicht en leiding zijn uitgevoerd. Ergo, u doet er verstandig aan de zaken zo te regelen dat nimmer bewezen kan worden dat de werkzaamheden onder uw toezicht en leiding zijn uitgevoerd.

Nieuwe fiscale regeling voor fiets van de zaak:

In 2020 komt er een maatregel ter vereenvoudiging van de nu bestaande fiscale bijtelling voor de door de werkgever ter beschikking gestelde fiets. Dat schrijft staatssecretaris Snel van Financiën aan de Tweede Kamer. Of het ook eenvoudiger gaat worden is zeer de vraag, maar de intentie is er. Dat is alvast stap één.

Terechte naheffing en verzuimboetes voor verboden privégebruik auto van dga:

Hof Arnhem-Leeuwarden oordeelt in hoger beroep dat een belastingplichtige X niet overtuigend aantoont dat de personenauto's op jaarbasis voor niet meer dan 500 km's privédoeleinden zijn gebruikt. De auto's zijn overigens niet de eerste de beste. De Hoge Raad heeft de kwestie inmiddels afgedaan, of beter gezegd, niet inhoudelijk beoordeeld, omdat de uitspraak van de Hoge Raad niets zou toevoegen. Artikel 81 Wet RO. Dat is een teken aan de wand. Hoe dan ook, naast de enorme claim die de Belastingdienst heeft neergelegd in de vorm van naheffingsaanslagen Loonheffingen, ligt er ook voor ruim €6.000,- aan boetes. Tel daarbij de proceskosten alsmede de kosten voor rechtsbijstand op en dan kan de uitkomst niet anders zijn dan dat het niet bijhouden van een sluitende kilometeradministratie in dit geval toch wel erg duur is geworden.

Handboek Ondernemen 2018:

Deze maand is het Handboek Ondernemen 2018 door de Belastingdienst gepubliceerd. Dit handboek van 154 pagina's kunt u raadplegen op onze website www.dinkla.nl/algemeen-fiscaal.

Definitieve aanslag Venootschapsbelasting met als datum 24 maart 2018:

Hebt u een definitieve aanslag vennootschapsbelasting ontvangen met als datum 24 maart 2018? Dan staat daar mogelijk een fout in, althans dat meldt de Belastingdienst. Het gaat om een verkeerd bedrag bij nog verrekenbare verliezen. De opgelegde aanslag is juist. Alleen het bedrag van de nog verrekenbare verliezen klopt niet. De Belastingdienst stuurt de betreffende partijen zo snel mogelijk een brief met daarin het juiste bedrag.

Fiscale bewaarplicht:

De fiscale bewaarplicht is en blijft nog steeds een hot item. Met enige regelmaat publiceren wij over dit onderwerp, en een dergelijke publicatie komt meestal tot stand nadat wij een relatie van ons kantoor hebben gesproken. Vaak horen wij een opmerking in de zin van: "...dat hoef ik toch óók niet te bewaren..." De bewaarplicht gaat ver, heel erg ver. En als u dan alles al heeft bewaard, dan mag de fiscus ook nog eisen stellen aan hoe u één en ander bewaard en vooral hoe (snel) u één en ander in welke bestandsformaat weer moet kunnen aantonen. Ook dat laatste aspect blijkt telkens weer een hobbel te zijn die moeilijk te nemen is. Hoe dan ook, wij hebben op onze website www.dinkla.nl/fiscaal-algemeen hebben wij weer een notitie geplaatst. Zeker het lezen waard.

De AVG:

Hoe dichtter we bij de datum 25 mei 2018 komen, hoe meer er over gepubliceerd gaat worden, er wordt zelfs zoveel gepubliceerd dat u in ieder geval niet meer kunt zeggen dat het aan uw aandacht is ontsnapt.

Vorige maand hebben wij u geprikkeld met het stellen van een vijf-tal vragen en natuurlijk de bijbehorende antwoorden.

Op www.dinkla.nl/algemeen kunt u deel I van ons AVG dossier terug zien.

In deel II gaan we inhoudelijk op de wettelijke verplichtingen in, om het enigszins beheersbaar te maken en te houden, publiceren wij in deel II de eerste 5 van 10 stappen.

Het is menens bij de Belastingdienst en de Fiod:

Een bestuurder van een B.V. die meerdere keren belastingfraude pleegde, is door het Hof Den Bosch veroordeeld tot een gevangenisstraf van achttien maanden, waarvan zes maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaar. Dat klinkt niet alleen heftig, dat is het ook, maar het werd ook wel eens tijd dat er echt werd opgetreden.

Belastingtelefoon doet het weer slecht:

De telefonische hulplijn van de Belastingdienst krijgt opnieuw een dikke onvoldoende van de Consumentenbond.

In een vakblad van ons werden de medewerkers als een stelletje prutsers omschreven. Dat gaat ons wat ver, maar we blijven roepen: “Als de Belastingdienst behulpzaam wilt zijn, dan moet u echt uitkijken”.

Leuker kunnen we het niet maken, wel gemakkelijker. Dat het gemakkelijker wordt kan niemand ontkennen, de vraag is alleen voor wie het gemakkelijker wordt, en daarom blijft ons adagium nog steeds recht overeind: “wie denkt dat kennis duur is, weet niet wat domheid kost”

Belastingdruk van 183%:

Dat de belastingdruk inclusief inflatie kan oplopen tot wel 183%, vindt de Rechtbank Gelderland geen enkel probleem. Er wordt door de overheid geen inbreuk op het eigendomsrecht gemaakt blijkens de uitspraak d.d. 17 maart 2018.

Wij zijn benieuwd of er hoger beroep ingesteld gaat worden, dit mede in combinatie met het zicht op een aangepaste regeling voor het inkomen uit sparen en beleggen wat mogelijk in 2019 in zal gaan.

Wetsvoorstel extra geboorteverlof gepubliceerd:

Het Kabinet wil het huidige kraamverlof vervangen door geboorteverlof. Dit blijkt uit het concept-wetsvoorstel Invoering extra geboorteverlof (WIEG) dat onlangs openbaar is gemaakt. In het regeerakkoord was aangekondigd dat het kabinet de duur van het door de werkgever betaalde kraamverlof per 1 januari 2019 wilde uitbreiden van twee dagen naar vijf dagen. Per 1 juli 2020 zouden hier zelfs nog vijf weken bijkomen. Tijdens deze vijf weken zou de werknemer een uitkering ontvangen van UWV. Uit het concept-wetsvoorstel blijkt nu dat deze uitbreiding naar vijf dagen en vijf weken alleen geldt voor een werknemer die voltijd werkt. De duur van dit verlof is namelijk afhankelijk van de arbeidsduur van de werknemer. Bovendien krijgt het verlof een andere naam, namelijk geboorteverlof.

Bron: rendement

Wilt u meer weten over deze Nieuwsbrief, stuur dan een e-mail naar dinkla@dinkla.nl

U mist een editie van de Nieuwsbrief, of u wilt nog meer nieuws, kijk op www.dinkla.nl

Ondanks alle zorg die aan deze editie is besteed blijven vergissingen, onjuistheden en/of onvolkomenheden mogelijk en, mede op grond van het informatieve dan wel signalerende karakter van deze Nieuwsbrief, kunnen wij, de samenstellers, redactie en uitgever daarvoor geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden.

Ons kantoor is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 56168195

Ook deze Nieuwsbrief is een extra service van Kantoor Dinkla & Dinkla Bedrijfsadviseurs B.V.